

cher lecteur,

si l'on arrêta de nous détruire nous-mêmes, nous pourrions arrêter de détruire les autres.

[...]

- r. d. laing¹

écoute le son de la terre qui tourne²,
environ 7.7 milliards de personnes se sont levées aujourd'hui³.
le monde est plein de précarité, plus ou moins économiquement parlant ; je ne veux pas en ajouter davantage⁴.

($e=mc^2$, ensuite ?⁵)

je t'écris, toi, que je pourrais autrement ne jamais croiser, dans l'intention précise de t'inviter à un dialogue⁶. un dialogue à propos de quelque chose qui n'a pas d'endroit spécifique ; dont les limites ne sont pas fixées ; qui affecte d'autres choses ; qui peut être accessible, mais rester inaperçu ; dont une partie est familière ; dont une partie est étrange⁷...

j'aimerais clarifier l'idée de la communication comme forme d'art⁸.
de l'information présentée au bon moment et au bon endroit peut potentiellement être très puissante. cela peut affecter le tissu social⁹.
idéalement le travail n'a pas de signification ou d'existence indépendante de sa fonction de moyen de changement ; il existe seulement comme un agent catalytique entre moi/nous et le lecteur/spectateur/acteur¹⁰. participer à un dialogue nous donne une nouvelle signification ; plutôt que lire/écouter, on participe en reproduisant et en inventant une partie de ce dialogue¹¹.

avec cette discussion, j'aimerais aussi libérer de l'espace, afin de l'ouvrir à des jeunes personnes voulant présenter leur travail, faire des choses, se découvrir¹².
la présentation est un problème, parce qu'elle peut facilement devenir une forme elle-même, et cela peut être trompeur. il faudrait opter toujours pour le format le plus neutre/simple, qui n'interfère pas avec ou distord l'information¹³. je pense que nous trainons encore le lourd carcan de l'art « visuel ». lorsque le terme « esthétique » a été mis en discussion, il a été tout de suite couplé avec l'aspect de quelque chose. je pense que l'art n'est pas tant concerné par l'aspect. il est plus concerné par les concepts. ce que vous voyez n'est que le véhicule du concept. parfois il est dur de voir ce véhicule, ou il n'existe même pas, et il n'y a que de la communication verbale, ou une trace photographique, ou une carte, ou quoi que ce soit qui puisse renvoyer au concept¹⁴.
il faut faire le moins possible pour dire que ça existe¹⁵.
communiquer (l'art) plutôt que de posséder des objets (artistiques)¹⁶.

en plus du concept de dissémination de l'art, nous sommes motivés par le désir d'enquêter le rapport à l'art d'individus ou organisations occupant des positions clés dans la société¹⁷. les apparences, les mediums, les techniques et le design de l'art ne peuvent être le but. l'art ne peut assumer une vie de lui-même ; il doit réaffirmer sa vitalité en étant dans le monde¹⁸.
l'art est inévitablement lié au pouvoir. ceci n'était pas su au début du siècle dernier, quand les expositions impressionnistes ou fauvistes étaient fermées. mais aujourd'hui c'est si évident que 5000 policiers sont envoyés pour protéger une biennale. l'artiste, s'il veut travailler pour une autre société, doit commencer à contester fondamentalement l'art et assumer la totale rupture avec celui-ci¹⁹. graduellement, mais de manière déterminée, il faut éviter d'être présent aux rassemblements ou événements liés au « monde de l'art » dans les « quartiers chics » - dits ou officiels - pour poursuivre l'investigation d'une révolution totale, personnelle et publique. il faut montrer en public seulement les pièces qui mettent en avant le partage d'idées ou d'informations relatives à la révolution totale, personnelle et publique²⁰.
il faut effacer les repères sur la carte, effacer les repères dans cet univers, effacer les références à cet univers²¹.

l'art conceptuel, pour moi, signifie un travail dans lequel l'idée est primordiale et la forme matérielle est secondaire, légère, éphémère, peu coûteuse, pas prétentieuse et/ou « dématérialisée. c'est un modèle international pour un mo(n)de (de l'art) alternatif. dans l'« art-idée » dé-marchandisé, nous pensons (ou est-ce seulement moi ?) (re)avoir entre nos mains l'arme qui pourrait transformer le monde (de l'art) en une institution (réellement) démocratique - contre (l'art et les artistes dans) une société capitaliste.

ces énergies sont toujours là, dehors, et attendent des artistes pour les réveiller, ce sont l'essence potentielle de ce que « art » peut signifier. l'échappée fut temporaire. l'art a été re-capturé et renvoyé dans sa blanche cellule, mais la liberté est toujours possible²².

morale : il est difficile de mettre une peinture/sculpture/installation dans une boîte aux lettres (même électronique)²³...

merci d'avoir pris le temps de lire et bonnes journées à toi

matteo demaria
20 rue curie
13005 marseille
+33 (0)6.95.15.12.97
demaria.mat@gmail.com

ps :

1. le lecteur peut répondre à la lettre.
2. quelqu'un d'autre peut répondre à la lettre.
3. la lettre n'a pas besoin de réponse.

chacun des points étant équivalent et cohérent avec l'intention de la lettre, la décision quant aux conditions reste au lecteur à l'occasion de la lecture²⁴.

notes :

- (1) eleanor antin, lighthouse tenders, library science, 1971
- (2) yoko ono, 1963
- (3) on kawara, i got up postcards, 1970
- (4) douglas huebler, january 5-31, 1969, catalogue, 1969
- (5) james lee byars, 1970
- (6) lee lozano, dialogue piece, 1969
- (7) robert barry, art work, 1970
- (8) ian wilson, 18 paris IV, catalogue, 1970
- (9) hans haacke, jeanne siegel, an interview with hans haacke, arts, 1971
- (10) adrian piper, 26 contemporary women artists, 1971
- (11) ian burn, dialogue, 1969
- (12) michelangelo pistoletto, galleria sperone, 1967
- (13) ian burn, interview, 1968
- (14) hans haacke, interview, 1969
- (15) seth sieglaub, report on the activities of the n.e. thing co. of north vancouver, 1969
- (16) tv show, statement, 1969
- (17) don celender, preliminary statement, 1970
- (18) donald burgy, artist's statement, 1969
- (19) daniel buren, is teaching art necessary, 1968
- (20) lee lozano, general strike piece, 1969
- (21) emilio prini, magnet (2), 1969
- (22) lucy r. lippard, six years, 1973
- (23) john baldessari, ingres and other parables, 1971
- (24) lawrence weiner, statement, 1969

les travaux susmentionnés sont issus de « six years », de lucy r. lippard, édité en 1973 par praeger, new york, réédité en 1997 par university of california press, berkley and los angeles, california, et disponible en téléchargement libre sur monoskop.org. ces travaux sont agencés, modifiés et/ou traduits pour composer la présente lettre ouverte à qui veut bien la lire.